

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации


13 сентября 2019 года

г.
Москва

Троицкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Кармашева В.В. при секретаре Артёмовой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-549/2019 по иску Маршалко Ларисы Евгеньевны к СНТ «Полесье» о признании недействительными решений внеочередного общего собрания членов СНТ «Полесье» от 18.08.2018,

УСТАНОВИЛ:

Маршалко Л.Е. обратилась в суд с иском к СНТ «Полесье» о признании недействительными решений внеочередного общего собрания членов СНТ «Полесье» от 18.08.2018, указывая в исковом заявлении, что она является членом СНТ «Полесье», в границах которого ей принадлежит земельный участок № 428. 18 августа 2018 года состоялись общее собрание членов СНТ «Полесье» с принятием решений по повестке дня собрания. Полагая решения названного собрания незаконными и нарушающими её права как члена СНТ «Полесье», истица за защитой своего права, которое она полагала нарушенным, обратилась в суд, который просит признать недействительными решения внеочередного общего собрания членов СНТ «Полесье» от 18.08.2018. .

В судебном заседании истица и её представитель Надмидов О.А. исковые требования поддержали по доводам и основаниям искового заявления.

Представители ответчика Демидова М.Ю. и Абраменко В.Б. в судебном заседании просили суд исковые требования оставить без удовлетворения по мотивам письменных возражений, приобщенных к материалам дела.

Представители третьих лиц администрации поселения Киевский города Москвы, МИФНС России № 46 и № 51 по городу Москве, будучи надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание, не явились, об уважительности причин своей неявки суду не сообщили и о рассмотрении дела с их участием ходатайства не представили.

Судом определено рассмотреть дело при данной явке.

Заслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 ст.18 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее также Закон), действовавшего на момент возникновения спорных правоотношений, членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества (садоводческого, огороднического или дачного **некоммерческой** партнерства) могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства).

В силу положений абз.2 п.1 ст.20 Закона общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

Согласно п.1 ст.21 Закона к исключительной компетенции "общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся вопросы определения количественного состава правления такого объединения, избрания членов его правления и досрочного прекращения их полномочий, а также избрания председателя правления и досрочного прекращения его полномочий, если уставом такого объединения не установлено иное.

В соответствии с абз.12 п.2 ст.21 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа

управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

Согласно пп.8 п.1 ст.19 указанного Закона член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения.

В соответствии с пп.2 п.3 ст.46 Закона защита прав членов некоммерческих объединений осуществляется посредством восстановления положения, существовавшего до нарушения их прав, и пресечения действий, нарушающих их права или создающих угрозу нарушения их прав.

В соответствии со ст. 181.3 Гражданского кодекса РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Согласно ст. 181.4 Гражданского кодекса РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В силу ст. 181.5 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать во взаимосвязи с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Маршалко Л.Е. является членом СНТ «Полесье», в границах которого ей принадлежит земельный участок № 428 (т.1, л.д.13-17).

18.08.2018 было проведено внеочередное общее собрание членов СНТ «Полесье». Согласно протоколу общего собрания членов СНТ «Полесье» от 18.08.2018 на собрании было зарегистрировано 665 членов СНТ, в том числе по доверенности 429 членов СНТ. Повестка дня согласно данному протоколу включала следующие вопросы: 1) выборы рабочих органов, общего собрания; 2) о принятии в члены СНТ «Полесье» и об исключении из членов СНТ «Полесье»; 3) выборы правления и председателя правления СНТ «Полесье»; 4) выборы членов ревизионной комиссии СНТ «Полесье»; 5) подтверждение ранее принятых решений на общем собрании членов СНТ «Полесье» от 28.05.2017; 6) подтверждение ранее принятых решений на общем собрании членов СНТ «Полесье» от 16.06.2018; 7) разное (т.1, л.д.233-243).

Каких-либо надлежащих и допустимых доказательств незаконности названных собраний и недействительности принятых решений, которые оспариваются истицей, последней в нарушение ст.56 ГПК РФ суду не представлено.

Не доказано истицей нарушение процедуры созыва и проведения собраний, отсутствие на собраниях кворума, в то время как представленными ответчиком доказательствами указанные обстоятельства подтверждены надлежащим образом.

Так, собрание от 18.08.2018 было созвано с соблюдением требований закона по инициативе более чем одной пятой общего числа членов СНТ «Полесье» (т.1, л.д.211-227).

Согласно абзацу 6 пункта 2 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», уведомление членов дачного некоммерческого объединения о проведении общего собрания его членов может осуществляться посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории такого объединения, что также предусмотрено Уставом СНТ «Полесье».

О проведении собрания 18.08.2018 члены СНТ «Полесье», в том числе - истица, были извещены надлежащим образом, что подтверждается представленными ответчиком письменными доказательствами, исследованными судом при рассмотрении настоящего дела (т.1, л.д.228-229).

На собрании имелся кворум, достаточный для принятия решений. В собрании 18.08.2018 из 949 человек, подтвердивших свое членство, приняли участие 665 членов СНТ, в том числе по доверенности 429 членов СНТ, то есть более 50% членов СНТ (при этом кворум был соблюден даже при условии, если, как утверждает истица, общее количество членов СНТ на 18.08.2018 составляло 1126 членов) (т.1, л.д.244-420, т.2, л.д.1- 358).

Доказательств иного количества участников собраний либо общего числа членов СНТ «Полесье» истицей в нарушение ст.56 ГПК РФ не представлено, а судом при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Не может быть признан судом как основание для признания оспариваемых решений довод истицы о том, что доверенности участников собрания были удостоверены ненадлежащим образом. Действительно, что все доверенности, выданные членами СНТ своим представителям для участия в общем собрании членов СНТ от 18.08.2018 были выданы и удостоверены председателем правления СНТ Демидовой М.Ю. до проведения общего собрания, при этом ни один из членов СНТ, выдавших доверенность для участия в собрании 18.08.2018, выданные доверенности не оспаривал, также как не оспаривали указанные лица и решения общего собрания от 18.08.2018.

Голосование истицы не могло повлиять на принятие решений собрания, которые, в свою очередь, не влекут существенных неблагоприятных последствий для истицы.

Согласно пункту 109 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 ГК РФ). К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять роль за деятельностью гражданско-правового сообщества. Если лицо, которое могло повлиять на принятие решения, влекущего для такого лица неблагоприятные последствия, обратилось с иском о признании решения недействительным по основаниям, связанным* с порядком его

принятия, то в случае подтверждения оспариваемого решения по правилам пункта 2 статьи 181.4 ГК РФ. заявленный иск удовлетворению не подлежит.

Имея один голос на общем собрании членов СНТ «Полесье», истица не могла повлиять на принятие или непринятие решений общего собрания членов СНТ, проведенного 18.08.2018.

При этом решения собрания от 18.08.2018 не влекут существенных неблагоприятных последствий для истицы, поскольку они не могут привести к возникновению у неё убытков, лишению истицы права на использование имущества СНТ, ограничению или лишению истицы возможности в будущем участвовать в управлении или осуществлять контроль за деятельностью СНТ «Полесье».

Таким образом, суд считает установленным, что внеочередное общее собрание В членов СНТ «Полесье», состоявшееся 18.08.2018 было подготовлено и проведено в полном соответствии с требованиями действовавшего на момент проведения собрания Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», с соблюдением предусмотренной процедуры созыва, подготовки и проведения собрания, наличия на собрании необходимого кворума для принятия рассматриваемых решений. Решения, принятые на собрании, были приняты по вопросам, относящимся к компетенции собрания.

Доказательств обратного истицей суду при рассмотрении настоящего дела в нарушение требований ст.56 ГПК РФ не представлено, а судом не установлено.

Разрешая заявленные требования, при этом учитывая отсутствие доказательств того, что принятые решения имели для истицы существенные неблагоприятные последствия, а также соблюдение ответчиком законных требований по проведению собрания, наличие кворума для принятия решений собраний, суд оставляет исковые требования Маршалко Л.Е. к СНТ «Полесье» о признании недействительными решений внеочередного общего собрания членов СНТ «Полесье» от 18.08.2018 без удовлетворения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Маршалко Ларисы Евгеньевны к СНТ «Полесье» о признании недействительными решений внеочередного общего собрания членов СНТ «Полесье» от 18.08.2018 - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня изготовления мотивированного решения с подачей жалобы через Троицкий районный суд г. Москвы.

Судья



В.В.Кармашев